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| **“21.  YÜZYIL İÇİN PLANLAMA”  TOPLANTISININ  ARDINDAN (III)**  **“21. Yüzyıl İçin Planlama”** toplantısından bir gün önce 5 Aralık 2012 tarihinde **Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi** ve **Mülkiyeliler Birliği** tarafından düzenlenen *“Toplumsal Alan ve Planlama”* konusundaki toplantı, enerji ve sanayi konularının bütünleyicisiydi.  **Prof. Dr. Bilsay Kuruç** ve Mülkiyeliler Birliği Başkanı **Doç.Dr. Sevilay Çelenk**’in davet sahibi olduğu toplantıyı **Prof. Dr. Korkut Boratav** yönetti.  Bu toplantının ana konuları Türkiye’de eğitim, sağlık, istihdam ve sosyal güvenlik konularında sorunlar ve sorunların çözümünde planlamanın öneminin vurgulanmasıydı.  Bu toplantının başlıkları ve tartışılan konular kısaca aşağıdaki gibi sıralanabilir.  **Toplumsal alan planlamasının temel amaçları:**  ·         Ekonomik kalkınma için gerekli toplumsal altyapıyı gerçekleştirecek politikaların tasarlanması ve ekonomik kaynakların saptanması  ·         Ekonomik, sosyal ve fiziksel alan planlamasının birlikte bütün olarak ele alınması  ·         Toplumun refah düzeyinin yükseltilmesi  **Türkiye’de toplumsal planlamanın sorunları:**  ·         Siyasetin toplumsal konulardaki değerlerinin planlamayı arka plana itmiş olması ve siyasi gizli gündemlerle plansız ve programsız hareket edilmesi  ·         Toplumsal geri kalmışlığın yarattığı kısır döngü  **Türkiye’de toplumsal planlamanın vizyonu:**  ·         Çağdaş uygarlık düzeyi paralelinde kalkınmak  **Eğitim: Eğitimde amaç, sorunlar, çözüm için hedefler:**  ·         Eğitimin amacı, hür, bağımsız, uygar ve refah düzeyi yüksek bir bilgi toplumu yaratmak.  ·         Türkiye’de eğitime GSYH’dan ayrılan pay % 3,6; IGE’de en yüksek sıralardaki ülkelerde bu oran GSYH’nin % 11,9’u düzeyinde.  ·         Nüfusun okur-yazarlık düzeyi ve okullaşma oranları gelişmiş ülkelerin çok altında.  ·         Tam zamanlı zorunlu eğitim süresi AB ülkelerinde 10-13 yıl arasında iken,  Türkiye’de 4 yıla indirildi.  ·         Sanayinin bel kemiği olan mesleki ve teknik eğitime yeterince önem verilmiyor.  ·         Toplumun ilerlemesi için en önemli konular olan matematik, kimya, biyoloji ve fizik alanlarında üniversitede eğitime talep düşük.  ·         Okur-yazarlık, okullaşma oranlarının arttırılması; eğitimin organizasyon yapısının, içeriğinin ve uygulamasının 21. Yüzyılın gerektirdiği becerileri kazandıracak şekilde yeniden düzenlenmesi gerekli.    **Sağlık: Sağlıkta amaç, sorunlar, çözüm için hedefler:**  ·         Türkiye’de kişi başına yıllık sağlık harcaması 667$ iken OECD ülkelerinde ortalama 2378$ harcama yapılıyor.  ·         GSYH’den sağlık için ayrılan pay % 6,1; bütçeden ayrılan pay % 4,09.  ·         Türkiye 0-5 yaş arası çocuk ölümleri, 15-19 yaş arası anneler, iş kazaları ve hastalıklarında gelişmiş ülkelerin altında bir düzeyde.  ·         Türkiye’de 1000 kişiye 1,7 hekim, 1,6 hemşire düşüyor.  İGE’de ileri düzeydeki ülkelerde  1000 kişiye 4,1 hekim, 14,4 hemşire düşüyor.  ·         Hava ve su kirliliğinden ölümler en çok ülkemizde gerçekleşiyor.  ·         Sağlığa ayrılan kaynakların İGE’ de yüksek düzeydeki ülkeler seviyesine çıkarılması; herkese devlet eliyle parasız sağlık hizmetinin eşit koşullarda erişeceği şekilde verilmesi; ana ve çocuk sağlığı ile iş sağlığı çalışmalarına öncelik verilmesi şart.  **İstihdam: İstihdamda amaç, sorunlar, çözüm için hedefler:**  ·         İstihdam planlamasında amaç Türkiye’de kadın ve erkek nüfusun insani gelişmede üstün ülkeler düzeyinde çalışma yaşamına katılmasını sağlamak.  ·         İşgücüne katılım oranı İGE’de yüksek düzeydeki ülkelerdekilere göre çok düşük.  ·         GSYH’den işgücü politikalarına ayrılan pay gelişmiş ülkelerinkinin yarısından da az.  ·         Yüksek nüfus ve genç nüfusta işsizlik oranı sorun yaratıyor.  ·         Genç nüfus içinde eğitim ve iş dışı nüfus oranı çok yüksek.  ·         Toplam işgücü içinde ilkokul eğitimli işgücü oranı % 63,2.  ·         İşgücünün haftalık çalışma saatleri uzun, yaratılan katma değer düşük.  ·         İş kazaları ve hastalıkları gelişmiş ülkelerden çok yüksek oranda.  ·         Asgari ücretler AB’de en düşük gelir grubundaki ülkelerle aynı seviyede.  ·         İşgücü örgütlü değil.  ·         İşgücüne katılım oranını yükseltecek politikalar uygulanmalı; işgücünün eğitim ve beceri düzeylerinin gelişmiş ülkeler düzeyine çıkarılması; çalışma koşullarının uluslararası anlaşmalardaki taahhütler kapsamında düzenlenmesi; istihdam politikalarına daha çok kaynak ayrılması gerekli.  **Sosyal Güvenlik: Sosyal güvenlikte amaç, sorunlar, çözüm için hedefler:**  ·         Amaç, tüm toplumu kapsayacak, herkesin onurlu bir yaşam sürdürmesini sağlayacak finansal, fiziksel ve çevresel koşulları gerçekleştirecek bir sistem kurulması.  ·         GSYH’dan sosyal güvenliğe ayrılan pay yetersiz.  ·         Toplumda cinsiyete ve eğitim eksikliğine dayalı yoksulluk yaygın.  ·         Cinsiyet eşitsizliğini ortadan kaldıracak politikalar yok.  ·         Yoksulluk–istihdam–eğitim düzeyi arasındaki yakın ilişki ve çalışanların da yoksulluğu yoğun.  ·         Kırsal kesimde kentlere göre yoksulluk daha yaygın.  ·         Toplumun önemli bir kısmının fiziksel yaşam koşulları kötü.  ·         Sosyal güvenlik ve korumaya herkesin eşit erişiminin sağlanması; kadınlar ve çocuklar, gençler ve engellilere özel güvenceler ve öncelik tanıyacak politikalar oluşturulması için planlama gerekli.  Toplantının sonunda katılımcılar, toplumsal alanda kalkınmanın ekonomik kalkınmanın ayrılmaz bir parçası olduğu;  toplumda eğitim, sağlık, istihdam ve sosyal güvenliğin birer hak olarak ele alınması gerektiği ve birbiriyle doğrudan ilişkili olduğu; bu hakların korunması için hukukun üstünlüğünün önkoşul olduğu ve bu konularda planlamanın önemi ve gerekliliği üzerinde fikir birliğine vardılar.    Prof.Dr. Esin Ergin |